



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 912

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 decembrie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 675 din 13 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	2-3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.105. — Hotărâre privind suplimentarea bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii pentru plata titlurilor executorii aferente trimestrului al IV-lea al anului 2014	4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.096. — Ordin al ministrului delegat pentru energie privind aprobarea Procedurii de autorizare a delegării obligațiilor de stocare ce revin operatorilor economici care au obligația de constituire a stocurilor de urgență în anul 2014.....	5-7

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 675

din 13 noiembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 4.033/303/2013 al Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 465D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că dosarul este la al doilea termen de judecată, acordat de Curte ca urmare a cererii de amânare a judecării formulate de autorul excepției la primul termen din 16 octombrie 2014. De asemenea, magistratul-asistent învederează că pentru termenul de judecată din 13 noiembrie 2014 Ilie Gheorghe Vasile Cornel a depus la dosar note scrise prin care reiterează criticile formulate cu prilejul invocării excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens invocă jurisprudența în materie a instanței de contencios constituțional, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 13 iulie 1995, pronunțată în Cauza *Tolstoy-Miloslavsky împotriva Regatului Unit*, sau Hotărârea din 19 iunie 2001, pronunțată în Cauza *Kreuz împotriva Poloniei*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 7 mai 2014, pronunțată în Dosarul nr. 4.033/303/2013, **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare amendă judiciară.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență că, din expunerea de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, rezultă cu certitudine că acest act normativ este neconstituțional,

promulgarea sa fiind contrară dispozițiilor Constituției României. Totodată, raportat la valorile taxelor judiciare de timbru, arată că pretinsa „reactualizare de taxe” reprezintă, de fapt, o „extorcare a populației și o împiedicare vădită a accesului la justiție”.

7. **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în materia taxelor judiciare de timbru. Referitor la invocarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în integralitatea sa, instanța de judecată a respins ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale, apreciind că aceasta nu are legătură cu soluționarea cererii de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru.

8. În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu contravin dispozițiilor art. 15, 16, 20, 21, 44, 53 și art. 139 din Constituție. În acest sens, arată că, în ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului neretroactivității legii, se observă că, potrivit art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, „pentru cererile și acțiunile introduse până la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, timbrul judiciar se aplică, respectiv taxele judiciare de timbru se stabilesc și se plătesc în cuantumul prevăzut de legea în vigoare la data introducerii lor”. De asemenea, apreciază că textul de lege criticat nu conține în cuprinsul său nicio reglementare care să aducă atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, iar în ceea ce privește accesul liber la justiție acesta nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului. De altfel, cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 și art. 139 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

10. În aceste condiții, arată că, întrucât nu s-a constatat încălcarea vreunei norme constituționale care consacră drepturi sau libertăți fundamentale, nu poate fi primită nici critica referitoare la înfrângerea art. 53 din Legea fundamentală. În ceea ce privește dispozițiile constituționale ale art. 34, 35, 40, 46, 47, 50, 51, 52 și art. 54, apreciază că acestea nu au incidență în cauza de față.

11. Având în vedere aceste considerente, precum și practica în materie a instanței de contencios constituțional, Avocatul Poporului consideră că prevederile art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1) și (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost reținut de instanța de judecată, îl constituie prevederile art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au următorul conținut:

„Următoarele cereri formulate în cursul procesului sau în legătură cu un proces se taxează astfel: [...]”

e) cereri de reexaminare împotriva încheierii prin care au fost stabilite amenzile judiciare și despăgubirile, potrivit art. 190 din Codul de procedură civilă — 20 lei.”

15. În susținerea neconstituționalității acestor prevederilor legale, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 15, 16, 20, 21, 34, 35, 40, 44, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54 și a celor ale art. 139.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale privind accesul liber la justiție prin impunerea unor taxe judiciare de timbru, prin Decizia nr. 118 din 6 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 351 din 13 mai 2014, spre exemplu, Curtea a subliniat că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind astfel justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Astfel, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

17. De asemenea, prin Decizia nr. 943 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 25 ianuarie 2007, Curtea a statuat că accesul la justiție nu

presupune realizarea unor drepturi pe cale judecătorească în mod gratuit. În cadrul mecanismului statului, funcția de restabilire a ordinii de drept, ce se realizează de către autoritatea judecătorească, este de fapt un serviciu public ale cărui costuri sunt suportate de la bugetul de stat. În consecință, legiuitorul este îndreptățit să instituie taxe judiciare de timbru pentru a nu se afecta bugetul de stat prin costurile procedurii judiciare deschise de părțile aflate în litigiu.

18. De altfel, și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că o caracteristică a principiului liberului acces la justiție este aceea că nu este un drept absolut (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*). Astfel, acest drept care cere, prin însăși natura sa, o reglementare din partea statului poate fi subiectul unor limitări, atât timp cât nu este atinsă însăși substanța sa. De asemenea, în Hotărârea din 19 iunie 2001, pronunțată în Cauza *Kreuz împotriva Poloniei*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că, în conformitate cu principiile care se degajă din jurisprudența sa, ea nu a respins niciodată ideea de impunere a unor restricții financiare cu privire la accesul unei persoane la justiție, tocmai în interesul unei bune administrări a justiției. Astfel, plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora. Tot în Cauza *Kreuz împotriva Poloniei*, Curtea Europeană a reținut că instituirea unor taxe judiciare de timbru nu reprezintă o încălcare *per se* a dreptului de acces la instanțele judecătorești, fiind respinsă teza ce echivalează dreptul de acces la justiție cu gratuitatea actului de justiție. Statele membre trebuie să se asigure însă de faptul că sumele împovărătoare pentru posibilitățile financiare ale anumitor justițiabili nu reprezintă o restricție disproporționată ce împiedică dreptul de acces la o instanță de judecată.

19. În prezenta cauză, Curtea constată că nu se poate pune problema unui quantum împovărător al taxei judiciare de timbru, fiind unul rezonabil, în quantum fix de 20 de lei, care nu poate fi apreciat de natură a afecta justițiabilul din punct de vedere financiar, așa încât nu se poate vorbi despre o restricționare a accesului la justiție prin instituirea acestei taxe fixe.

20. În ceea ce privește celelalte dispoziții constituționale care în opinia sa sunt încălcate prin textul legal dedus controlului, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate se limitează doar la a le enumera, fără a evidenția însă pretinsa relație de contrarietate care ar fi de natură să confere caracter neconstituțional textului de lege criticat.

21. Pentru argumentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ilie Gheorghe Vasile Cornel în Dosarul nr. 4.033/303/2013 al Judecătoriei Sectorului 6 București — Secția civilă și constată că prevederile art. 9 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 6 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 noiembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii pentru plata titlurilor executorii aferente trimestrului al IV-lea al anului 2014

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 46 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Justiției pe anul 2014 cu suma de 100.107 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, și cu suma de 872 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor și Institutul Național de Expertize Criminalistice, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 2. — Se aprobă suplimentarea bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție pe anul 2014 cu suma de 3.420 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 3. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Public pe anul 2014 cu suma de 45.383 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 4. — Se aprobă suplimentarea bugetului Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2014 cu suma de 845 mii lei, la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10

„Cheltuieli de personal”, și cu suma de 201 mii lei, la capitolul 65.01 „Învățământ”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 5. — Sumele alocate potrivit prezentei hotărâri vor fi utilizate numai pentru plata titlurilor executorii care intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011, ale Ordonanței Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2013, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013.

Art. 6. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2014.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Robert Marius Cazanciuc
Ministrul finanțelor publice,
Ioana-Maria Petrescu
Ministrul delegat pentru buget,
Darius-Bogdan Vâlcov

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

DEPARTAMENTUL PENTRU ENERGIE

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de autorizare a delegării obligațiilor de stocare ce revin operatorilor economici care au obligația de constituire a stocurilor de urgență în anul 2014

Având în vedere prevederile art. 8 din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere,
în temeiul prevederilor art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 429/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Energie, cu modificările ulterioare,

ministrul delegat pentru energie emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de autorizare a delegării obligațiilor de stocare ce revin operatorilor economici care au obligația de constituire a stocurilor de urgență în anul 2014, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul delegat pentru energie,
Károly Borbély,
secretar de stat

București, 5 decembrie 2014.
Nr. 1.096.

ANEXĂ

PROCEDURA

de autorizare a delegării obligațiilor de stocare ce revin operatorilor economici care au obligația de constituire a stocurilor de urgență în anul 2014

Art. 1. — (1) Operatorii economici care au obligația, conform prevederilor legale, de constituire a stocurilor de urgență în anul 2014 pot delega maximum 13% din obligația de stocare a acestora entităților prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere, denumită în continuare *Legea nr. 360/2013*, cu autorizarea prealabilă din partea Departamentului pentru Energie, denumit în continuare *autoritate competentă*.

(2) Pentru delegarea obligației de stocare în condițiile alin. (1), operatorii economici trebuie să facă dovada îndeplinirii următoarelor cerințe minime:

- perioada de delegare: minimum 4 luni și maximum un an;
- timpul de reacție necesar punerii la dispoziția utilizatorului final a stocurilor de urgență, conform negocierilor purtate și termenelor convenite între reprezentantul autorității competente și operatorul economic în cadrul procedurii de soluționare a cererii, astfel cum vor fi consemnate într-un proces-verbal;
- suportarea cheltuielilor de transport pentru asigurarea punerii în circulație sau livrării efective către utilizatorii finali pentru stocurile care fac obiectul delegării.

(3) Stocurile de urgență păstrate de operatorii economici cărora li se delegă obligația de stocare nu pot face obiectul unei garanții reale sau al executării silite.

(4) Pe perioada delegării, obligațiile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 360/2013 revin operatorilor economici autorizați în condițiile prezentei proceduri.

Art. 2. — Etapele procedurii de autorizare sunt următoarele:

- a) depunerea cererii de către operatorul economic, conform modelului de cerere prevăzut în anexa la prezenta procedură;
- b) analiza de către autoritatea competentă a cererii și a documentelor anexate;

c) emiterea autorizației/transmiterea adresei de respingere a cererii.

Art. 3. — (1) Operatorii economici depun la registratura autorității competente cererea pentru eliberarea autorizării delegării obligației de stocare, însoțită de următoarele documente:

a) în situația delegării obligației de stocare către entitatea centrală de stocare cu sediul în România/operatorii economici care dispun de capacitate de stocare pe teritoriul României:

- un certificat constatator care să prezinte starea la zi a operatorului economic delegat, emis de către oficiul registrului comerțului de la sediul acestui operator economic, datat cu cel mult 5 zile anterior datei depunerii cererii;

- extras din hotărârea organelor de conducere ale acestui operator economic pentru aprobarea preluării prin delegare a obligației de stocare;

b) în situația delegării obligației de stocare către entități centrale de stocare din cadrul altor state membre sau operatori economici care dispun de capacitate de stocare disponibilă în afara teritoriului României sau în contul cărora sunt menținute stocuri pe teritoriul Comunității:

- o copie însoțită de o traducere autorizată și legalizată în limba română a actului de autorizare a funcționării entității centrale de stocare din statul membru al Uniunii Europene pe al cărui teritoriu vor fi păstrate stocurile de urgență;

- un exemplar original însoțit de traducere autorizată și legalizată în limba română atât a acordului operatorului economic care dispune de capacitate de stocare disponibilă în afara teritoriului României sau în contul căruia sunt menținute stocuri pe teritoriul Comunității, cât și a autorizației emise de către autoritatea competentă din statul membru al Uniunii Europene pe al cărui teritoriu vor fi păstrate stocurile de urgență sau în contul căruia sunt menținute stocurile respective;

— un exemplar original însoțit de traducerea autorizată și legalizată în limba română a autorizației emise de către autoritatea competentă din statul membru al Uniunii Europene pe al cărui teritoriu vor fi păstrate stocurile de urgență;

c) declarația pe propria răspundere a operatorului economic delegat/entității centrale de stocare privind disponibilitatea și accesibilitatea din punct de vedere fizic al stocurilor păstrate;

d) dovada asigurării modalității de transport și a timpului necesar punerii la dispoziție a stocurilor de urgență, în situații de criză, la solicitarea autorității competente;

e) declarația pe propria răspundere a operatorului economic delegat privind luarea tuturor măsurilor pentru asigurarea condițiilor în vederea efectuării, de către autoritatea competentă, a inspecțiilor la spațiile de stocare pentru care s-a solicitat delegarea.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) trebuie să includă și informații cu privire la:

a) procentul din obligația de stocare solicitată a fi delegată, cantitatea și calitatea stocurilor conform specificației produsului și structura sortimentală a acestora;

b) locul în care vor fi păstrate stocurile, cu precizarea inclusiv a datelor de contact ale operatorului economic delegat/entității centrale de stocare (sediul, adresa de corespondență, telefon, fax, e-mail, persoane de contact);

c) durata și perioada pentru care se solicită delegarea obligației de stocare.

Art. 4. — (1) Autoritatea competentă analizează cererea și documentele prevăzute la art. 3 și are obligația de a transmite operatorului economic autorizația de delegare sau refuzul motivat al emiterii acesteia, în termen de 5 zile de la depunerea documentației complete.

(2) În situația în care documentația este incompletă sau se impune solicitarea unor informații suplimentare, autoritatea competentă solicită operatorului economic, în termen de maximum 5 zile de la depunerea documentației, completarea/modificarea acesteia în termen de 5 zile de la data comunicării.

Art. 5. — Orice modificare sau prelungire a unei delegări în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 360/2013 se autorizează de către autoritatea competentă conform prezentei proceduri. În acest caz, documentația cuprinde și autorizațiile obținute din partea tuturor autorităților competente ale statelor membre ale Uniunii Europene care au autorizat modificarea sau prelungirea delegării.

Art. 6. — (1) Operatorii economici care au obținut autorizarea delegării/modificării/prelungirii delegării au obligația ca, în termen de 15 zile de la semnarea de către părți a contractului încheiat cu una dintre entitățile prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013, să transmită Departamentului pentru Energie contractul menționat, în copie conform cu originalul, în vederea verificării existenței în clauzele contractuale a cerințelor minime impuse de autoritatea competentă, precum și a respectării informațiilor din documentele anexate la cererea de emiterie/modificare sau prelungire a autorizației.

(2) Perioada de timp dintre momentul obținerii/modificării/prelungirii autorizației de delegare și semnarea de către părți a contractului încheiat cu una dintre entitățile prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 nu poate depăși 15 zile.

Art. 7. — (1) Autoritatea competentă poate anula autorizația în cazul nerespectării cerințelor prevăzute la art. 6.

(2) Decizia privind anularea autorizației se va comunica operatorului economic în termen de 24 de ore de la data emiterii.

Art. 8. — Departamentul pentru Energie publică și actualizează periodic, pe site-ul propriu, lista operatorilor economici autorizați să delege obligațiile de stocare.

Art. 9. — Operatorul economic care se consideră vătămat într-un drept al său, prin actul administrativ emis de autoritatea competentă sau prin nesoluționarea în termenul legal a cererii, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, în condițiile legii.

ANEXĂ
la procedură

— model —

Nr. de înregistrare, data

Către Departamentul pentru Energie
municipiul București, Splaiul Independenței nr 202E, sectorul 6
Domnului ministru delegat pentru energie

CERERE

Societatea Comercială, cu sediul în localitatea,
str. nr., județul/sectorul, cod poștal, telefon, fax,
e-mail, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., cod unic de înregistrare,
cont, deschis la,
reprezentată legal prin în calitate de director general,

(numele și prenumele)

în conformitate cu prevederile Legii nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țigeti și de produse petroliere și ale art. 3 din Procedura de autorizare a delegării obligațiilor de stocare ce revin operatorilor economici care au obligația de constituire a stocurilor de urgență, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru energie nr. din, denumită în continuare *procedură*,

solicit eliberarea/modificarea/prelungirea autorizației de delegare a obligațiilor de stocare,
către Societatea Comercială, cu sediul în statul,
unitatea administrativ-teritorială, localitatea, str.
nr., cod poștal, telefon, fax, e-mail, înregistrată la Registrul Comerțului
sub nr., cod unic de înregistrare, cont,
deschis la, reprezentată legal prin în calitate de director general,

(numele și prenumele)

pentru cantitatea de țiței și/sau de produse petroliere reprezentând% din obligația de stocare, având următoarele caracteristici:

- structura sortimentală
- calitate pe sortiment
- locația păstrării stocurilor delegate

În ceea ce privește dovada îndeplinirii cerințelor minime prevăzute la art. 1 alin. (2) din procedură,

1. perioada de delegare

2. timpul de reacție necesar punerii la dispoziția utilizatorului final a stocurilor de urgență

3. suportarea cheltuielilor de transport pentru asigurarea punerii în circulație sau livrării efective către utilizatorii finali pentru stocurile care fac obiectul delegării

În conformitate cu prevederile art. 3 din procedură, anexez următoarele documente:

- 1.;
- 2.;
- 3.;
-;
- n.

.....
(numele și prenumele)

Director general,
.....

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

